

Marcel·lí Reyes i Vidal, regidor i portaveu del Grup Municipal d'Esquerra Republicana a l'Ajuntament de Gavà,

EXPOSO:

Que, en base als següents ANTECEDENTS:

-
1. El passat 13 de maig de 2008, la Junta de Govern Local de l'Ajuntament de Gavà va aprovar inicialment el *Projecte d'obres bàsiques d'urbanització de la parcel·la E.7 del Pla Parcial del Pla de Ponent*.
 2. Segons anunci del 14 de maig (BOPB 129, de 29.05.08, pàg. 26), l'esmentat projecte es troba sotmès a informació pública durant un termini d'un mes a comptar des de la publicació.
 3. El grup que represento no està d'acord amb el projecte, els seus continguts i plantejament i la seva pertinència, i utilitza el tràmit d'informació pública per presentar-hi al·legacions.

Per això em persono en el tràmit d'informació pública de l'acord i presento les següents

AL·LEGACIONS:

1. Sobre el fet que el planejament de referència no està aprovat en ferm

- 1.1. La memòria remet a les ordenances reguladores del Pla Parcial, la legalitat de l'aprovació del qual és en aquests moments *sub judice*:
- 1.2. La secció tercera de Barcelona de la sala contenciosa administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, mitjançant providència de 22 de gener de 2007, va acceptar la demanda interposada pel Grup Municipal d'Esquerra Republicana de Catalunya contra l'acord d'aprovació de la modificació del Pla General Metropolità al Pla de Ponent.
- 1.3. La mateixa secció tercera de Barcelona de la sala contenciosa administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, mitjançant providència de 13 de març de 2008, ha acceptat també la demanda interposada pel Grup Municipal d'Esquerra Republicana de Catalunya contra l'acord d'aprovació del Pla Parcial del Pla de Ponent.
- 1.4. En conseqüència, tant el Pla General del Pla de Ponent com el Pla Parcial no es poden considerar fermes, ja que estan recorreguts en seu judicial.
- 1.5. Existint ja a Gavà una caserna de bombers ben situada a l'Avinguda de Joan Carles I, amb plena accessibilitat tant a les principals vies de comunicació de la zona (especialment l'autopista C-32) com a la ciutat, i per tant no sent necessària ni urgent procedir a la seva substitució, i atès que el planejament no és ferm, creiem que per prudència convé esperar a la resolució d'aquest plet abans de fer-hi cap obra.

2. Sobre la manca de referència del projecte anticipat.

- 2.1. La memòria del projecte d'urbanització que aquí s'al·lega indica que l'obra té la consideració de «obres d'urbanització anticipades» del «projecte d'obres d'urbanització del Pla de Ponent de Gavà (Obres d'Urbanització bàsiques del sector, 1a i 2a etapa)», i més endavant es fa referència a un «avantprojecte d'obres d'urbanització bàsiques» aprovat en Junta de Govern de 12 de febrer de 2008.
- 2.2. Però aquest avantprojecte d'obres d'urbanització no està encara aprovat definitivament, i l'acord de Junta de Govern Local no acaba el tràmit administratiu.
- 2.3. Per tant, el projecte que aquí s'al·lega no té cap cobertura en cap projecte d'abast més ampli.

3. Sobre la manca de pla de vigilància ambiental

- 3.1. L'article 17 de les Ordenances del Pla Parcial del Pla de Ponent indica que la redacció i incorporació als projectes d'urbanització i edificació del pla de vigilància ambiental serà preceptiu per a l'inici de les obres d'urbanització i edificació del sector.
- 3.2. La incorporació del Pla de Vigilància Ambiental a les obres previstes no s'ha fet.
- 3.3. Encara és més greu que això, ja que entre les conclusions de l'Estudi d'Impacte Ambiental que acompanya l'avantprojecte, es manifesta que «el Pla de vigilància ambiental proposa criteris i nivells de referència clarament avaluable», quan ni entre la documentació exposada públicament, ni dins del mateix Estudi d'Impacte Ambiental, hi ha cap concreció específica del Pla de Vigilància Ambiental que s'hagi d'aplicar a aquesta urbanització.
- 3.4. De fet, el projecte que aquí s'al·lega no té ni tan sols un apartat mediambiental. Només es diu una frase, «es redactarà un Pla de Vigilància Ambiental», però no diu quan, ni com serà, ni quins paràmetres controlarà...
- 3.5. Per tant, davant la manca d'incorporació específica del Pla de Vigilància Ambiental a les obres, aquest avantprojecte d'urbanització incompleix l'article 17 de les Ordenances del Pla Parcial, i ha de ser retirat.

4. Sobre la inclusió d'una obra il·legal.

- 4.1. La memòria de l'obra d'urbanització que aquí s'al·lega indica textualment que «l'accés a l'edifici de bombers es preveu pel vial del Calamot».
- 4.2. El vial de circumval·lació del nucli de Gavà, conegut coma vial del Calamot, va ser una obra, executada com a obra municipal ordinària per acords de Ple de l'Ajuntament de Gavà de 17/12/1998 i 25/03/1999, que ha estat declarada il·legal per la sentència 904/2003 de la Sala Tercera del TSJC, de data 18 de desembre de 2003, refermada per la Sentència del Tribunal Suprem de 12 de maig de 2008, en recurs de cassació 2770/2004 i, en conseqüència, els esmentats acords han estat anul·lats.
- 4.3. Així doncs, no procedeix incloure l'accés a la parcel·la E.7 del Pla de Ponent a través d'aquest vial, com indica la memòria del projecte que aquí s'al·lega, ja que només poden produir efectes físics els actes administratius vàlids, no els anul·lats.

4.4. Un fet també rellevant és que aquesta obra il·legal forma part integrant del Pla Parcial del Pla de Ponent, del Pla d'Urbanització, i d'aquest projecte d'urbanització anticipada, cosa que ha d'implicar obligatòriament una nova reformulació dels mateixos.

5. Sobre la referència a reglamentació obsoleta o no aplicable

5.1. En referència al sanejament, el projecte indica que compleix el Reglament metropolità d'abocaments d'aigües residuals publicat al BOPB núm. 128, de 29 de maig de 1997. Aquest reglament ja no és vigent, ja que ha estat substituït per un de nou, aprovat definitivament pel Consell Metropolità el 3/06/2004 (BOPB núm. 142 14/06/2004).

5.2. També fa referència a l'Ordenança General del Medi Ambient Urbà del municipi de Barcelona (BOPB núm. 143, de 16/6/1999 amb correcció d'errades al BOPB núm. 181 de 30/7/1999). Com és sabut, l'obra no s'ha de fer en terme municipal de Barcelona, sinó en terme municipal de Gavà, i per tant aquesta ordenança que s'esmenta no li és aplicable.

5.3. Sí que se li hauria d'aplicar, en canvi, el vigent reglament metropolità d'abocaments d'aigües residuals.

6. Sobre l'incompliment del reglament metropolità de sanejament.

6.1. L'avantprojecte contempla un tractament per a les aigües residuals molt preocupant, i que vulnera qualsevol mesura protectora del medi ambient.

6.2. Per a les aigües residuals de l'edifici de bombers, la memòria sosté que «no és possible resoldre la connexió de la claveguera amb la xarxa municipal» i, sense cap estudi d'alternatives ni avaluació d'impacte ambiental, proposa, com a solució provisional (sense indicar, però, cap termini), que les aigües residuals de l'equipament s'aboquin a un pou negre.

6.3. Pel que fa als pous negres, el Reglament metropolità d'abocament d'aigües residuals aprovat definitivament pel Consell Metropolità el 3/06/2004 (BOPB núm. 142 14/06/2004) indica a l'article 3.2. que «la utilització de la xarxa metropolitana de sanejament és un servei públic de recepció obligatòria», és a dir, que cap promotor pot preveure abocar les aigües residuals en pous negres, com es proposa. De fet, el mateix Reglament indica, als articles 3.3 i 3.4, que «Totes les edificacions i establiments han d'abocar les seves aigües residuals a la xarxa municipal de clavegueram o a la xarxa metropolitana de sanejament mitjançant la connexió adequada» i «no s'admeten abocaments d'aigües residuals a cel obert, ni a instal·lacions d'evacuació fora de servei, **ni la injecció dels abocaments en el subsòl**».

6.4. De fet, el reglament metropolità vigent és taxatiu: a l'article 10.3 s'estableix que «les fosses sèptiques i dispositius similars són solucions tècniques a extingir i s'admeten únicament en règim transitori **per a situacions preexistents**, i hauran de ser substituïdes en ocasió de remodelacions, rehabilitacions o novacions dels immobles connexos».

6.5. Pel que fa a les aigües grises procedents de la neteja en superfície dels camions de

bombers, es proposa que s'aboquin a la llera del torrent del Calamot: «es construirà un dipòsit de pre-abocament al medi per tal que les aigües de la zona del pati, contaminades per la presència dels vehicles de bombers, quedin netes abans d'abocar-les al torrent del Calamot, just al costat de l'accés a la parcel·la».

- 6.6. Però l'article 5.1 del mateix Reglament metropolità d'abocament d'aigües residuals indica que «l'autorització d'un abocament a llera pública o mar litoral només exigeix la connexió al sistema públic de sanejament si no n'hi ha en l'entorn o bé si, encara que n'hi hagi, és autoritzat per l'Agència Catalana de l'Aigua, perquè és més beneficiós per al medi, d'acord amb l'establert en l'article 54.2 del Text refós en matèria d'aigües de Catalunya aprovat per Decret legislatiu 3/2003, de 4 de novembre», situació que no és de cap manera en la que ens trobem.
- 6.7. D'altra banda, en l'entorn de la parcel·la –concretament a menys de 100 metres–, hi passa el tub que baixa de la xarxa de clavegueram del barri de la Sentiu i de l'abocador del Garraf i que connecta amb el sistema de clavegueram general de la població. Per tant, la connexió de les aigües residuals de l'equipament a l'esmentat tub és tècnicament viable, però no s'ha tingut en compte.
- 6.8. El projecte d'urbanització anticipada no conté cap capítol mediambiental que avaluï l'impacte d'aquests abocaments d'aigües residuals.
- 6.9. Una urbanització que, com diu la propaganda governamental, vol ser «modèlica» des del punt de vista mediambiental, no pot començar, en la seva primera obra, projectant la construcció d'un pou negre i preveient l'abocament a la llera pública de les aigües grises de l'equipament.
- 6.10. Per tant, el projecte que es presenta a exposició pública incompleix la legalitat i cal que sigui reformulat completament.

7. Sobre la intenció d'iniciar les obres d'urbanització abans de les mesures correctores ambientals del Pla de Ponent

- 7.1. El punt 2.5 de la memòria del Pla Parcial de Ponent indica clarament que es considera «necessària l'execució de totes les mesures correctores exposades a l'estudi [d'impacte ambiental], la totalitat de les quals s'han incorporat al Pla Parcial i les seves ordenances reguladores, i s'haurien de dur a terme simultàniament –o fins i tot de forma prèvia en alguns casos- a l'inici de les obres».
- 7.2. Entre aquestes mesures mediambientals, esmentem: arranjamet de la riera dels Canyars (punt 5.1 de les mesures correctores proposades per l'Estudi d'Impacte ambiental), establiment d'una zona humida seminatural (punt 5.2), recuperació de l'estrat herbari als garroferars (punt 5.3), millora de l'estructura forestal (punt 5.4), reparació d'una albereda amb prat humit a la zona intersticial entre la c-245 i el ferrocarril (punt 5.5), establiment d'una xarxa de punt d'aigua (punt 5.7), establiment de passos de fauna (punt 5.8), instal·lació de caixes-niu i menjadores (punt 5.9), creació d'una xarxa d'itineraris (punt 5.10).
- 7.3. Ara bé, ni una sola de les anteriors mesures correctores exposades a l'Estudi d'Impacte Ambiental està previst que es duguin a terme simultàniament o prèviament a l'inici de les obres d'urbanització anticipada que aquí s'al·leguen.

7.4. Per tant, hi ha incompliment d'allò establert a la memòria del Pla Parcial.

Pel que s'ha exposat, considero que el *Projecte d'obres bàsiques d'urbanització de la parcel·la E.7 del Pla Parcial del Pla de Ponent*, incompleix la normativa vigent, inclòs el Pla Parcial del Pla de Ponent mateix, i a més desvirtua i deixa sense efecte fins i tot les prevencions i disposicions de caràcter mediambiental introduïdes al paquet urbanístic del Pla de Ponent.

El plantejament d'una obra emblemàtica com aquesta que reflecteix el projecte, pel fet de ser la primera del Pla de Ponent, evidencia que tot el suposat tractament mediambiental amb què es pretenia embolcallar el projecte d'urbanitzar el Pla de Ponent eren només paraules buides de contingut, que a la primera ocasió possible s'han esvaït en el no res.

SOL·LICITO:

1. Que s'admeti aquest escrit i es tinguin en compte les al·legacions presentades.
 2. Que es doni a l'entitat sotasignada per compareguda i interessada en l'expedient administratiu al qual s'ha fet referència, i que se'ns notifiqui amb l'antelació requerida qualsevol informació sobre aquest expedient o les resolucions que es prenguin, tot mantenint-nos al corrent del procediment administratiu que se'n derivi.
 3. Que, d'acord amb els articles 54.1 i 86.3 de la Llei 30/92 de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, segons els quals la decisió d'acceptar o denegar aquestes al·legacions ha d'estar motivada, i els al·legants tenim dret a obtenir una resposta raonada, s'adjunti a la eventual comunicació de l'acceptació o refús, total o parcial, d'aquestes al·legacions, l'informe jurídic - tècnic preceptiu, atès que en cas contrari tot el procediment d'aprovació podria ser impugnat per defecte de forma.
-

Us preguem que considereu aquesta sol·licitud.

Gavà, 25 de juny de 2008

Marcel·lí Reyes i Vidal
Portaveu del Grup Municipal d'Esquerra Republicana de Catalunya

SR. ALCALDE PRESIDENT DE L'AJUNTAMENT DE GAVÀ